



Številka:

Datum: 17. 6. 2019

## **PROJEKTNA NALOGA**

**za izdelavo študije variant / predinvesticijske zasnove v postopku priprave regionalnega  
prostorskega načrta za območje ureditve navezave Zasavja na avtocesto  
»Šentrupert (A1) – Prebold – Trbovlje – Hrastnik (G2-108)«**

### **1 UVOD**

#### **1.1 Opis stanja in predvidene ureditve**

Obstoječa navezava Zasavja na avtocesto A1 Šentilj – Koper je možna po regionalni cesti R1-221 preko Zagorja ob Savi in Trojan na eni strani ter po regionalni cesti R2-221 med Hrastnikom in Rimskimi Toplicami po drugi strani. Po najkrajši poti je mogoče dostopati po regionalni cesti R2-427, ki poteka od Gabrskega pri Trbovljah preko Latkove vasi in Prebolda do priključka na avtocesto pri Šempetru. Trasa poteka preko prelaza čez Podmejo, kar predstavlja velike izgube energije. Cesta je izredno vijugasta, tehnični elementi ne omogočajo udobne in varne vožnje, vozišče je poškodovano, elementi ceste so neprimerni za tovorni promet. Prometni tokovi namenjeni proti Ljubljani po uvedbi vinjet večinoma potekajo po avtocesti preko Trojan. Mesto Zagorje ob Savi je tako prometno precej obremenjeno, zaradi križišč se promet tam zgosti in močno upočasni, zlasti v prometnih konicah zjutraj ter okoli druge, tretje in četrte ure popoldne. Problematičen je tudi klanec pri Trojanah, ki predvsem v zimskih razmerah predstavlja precejšnjo oviro predvsem tovornemu prometu. Promet tako poleg negativnih vplivov na zrak iz drugih dejavnosti predstavlja poglobljen problem na tem področju z vidika povečane obremenitve s hrupom in delci PM10. Povezava do Celja preko Laškega pa poteka preko regionalne ceste R2-221 med Hrastnikom in Rimskimi Toplicami ali po glavni cesti G2-108 od Hrastnika do Zidanega Mosta. Obe cesti imata neugodne elemente. Cesta med Rimskimi Toplicami in Celjem pa je prometno precej obremenjena.

**Slaba cestna povezava Zasavja z osrednjo Slovenijo** predstavlja oviro v gospodarskem, kulturnem in ekonomskem razvoju zasavskih občin. To Zasavje potiska v neenakovreden položaj v primerjavi z drugimi regijami. Otežuje vsakodnevne migracije, predstavlja veliko oviro v transportu za potrebne industrije, obrti in podjetništva, otežuje turistični razvoj regije.

**Cilji načrtovane ureditve** obsegajo povečanje prometne varnosti in ekonomske učinkovitosti, znižanje stroškov uporabnikov ceste, izboljšanje geografske povezanosti, zmanjšanje emisij hrupa, PM10 in drugih škodljivih vplivov na okolje. Zasavska regija bo dobila z odpiranjem in povezovanjem z drugimi regijami večjo možnost razvoja na vseh področjih.

## 1.2 Kronologija dosedanjih aktivnosti

V maju 2017 je bil sprejet Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DI-IP) Novogradnja Trbovlje – A1 (št. 37164-1/2017/72, z dne 24.05.2017).

Januarja 2018 je bil podpisan Dogovor o skupni pripravi RPN za območje ureditve navezave Zasavja na avtocesto »Šentrupert (A1) – Prebold – Trbovlje – Hrastnik (G2-108)« med občinami Trbovlje, Prebold in Hrastnik in DRSI (št. 2431-18-000207, z dne 22.01.2018).

Postopek priprave RPN se je pričel maja 2018 z objavo Sklepa o začetku postopka priprave RPN za območje ureditve navezave Zasavja na avtocesto »Šentrupert (A1) – Prebold – Trbovlje – Hrastnik (G2-108)« (Uradni vestnik Zasavja št. 17, z dne 30.5.2018). Skladno z ZUREP-2 (Ur. l. št. 61/17) (273. člen, 4. člen) se postopek priprave RPN konča po ZPNačrt (Ur. l. št. 33/2007).

## 1.3 Predmet naloge

**Predmet naloge je izdelava študije variant / predinvesticijske zasnove (ŠV/PIZ v nadaljevanju) v postopku priprave regionalnega prostorskega načrta (RPN v nadaljevanju).** Priprava RPN se izvede skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) ter nanj vezanim Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave regionalnega prostorskega načrta (Ur. l. RS, št. 99/07 in 61/17 – ZUreP-2), vendar je treba v prvi fazi pridobiti najustreznejšo rešitev, ki bo sprejemljiva tudi v lokalnem okolju. Predmet naloge je izdelava: gradiva za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora, analize smernic, študije variant / predinvesticijske zasnove, razvojno urbanističnega elaborata, ocene z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju in izvajanje vseh aktivnosti v postopku priprave in pridobitve najustreznejše rešitve, ki bo sprejemljiva tudi v lokalnem okolju. Izdelana ŠV/PIZ oziroma najustreznejša rešitev bo podlaga za pripravo RPN.

## 1.4 Zakonska in druga izhodišča

Razpisana dela morajo biti izdelana v skladu z veljavnimi predpisi s področja priprave prostorske, okoljske in investicijske dokumentacije, gradnje objektov, železniške in cestne infrastrukture itd. in z vsemi spremembami navedenih predpisov ali novimi zakonskimi in podzakonskimi predpisi, ki bodo sprejeti v času izdelave naloge.

Prostorska dokumentacija mora biti izdelana tako, da se z njo uresničujejo cilji:

- Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZureP; OdSPRS),
- Strategije razvoja prometa v Republiki Sloveniji (ki jo je Vlada RS sprejela na 48. redni seji dne 29. 7. 2015, sklep št. 37000-3/2015/8),
- Resolucije o nacionalnem programu razvoja prometa v Republiki Sloveniji za obdobje do leta 2030 (Ur. l. RS, št. 75/16; ReNPRP30),
- Regionalnega razvojnega programa savinjske regije za obdobje 2014-2020,
- Regionalnega razvojnega programa zasavske regije za obdobje 2014-2020.

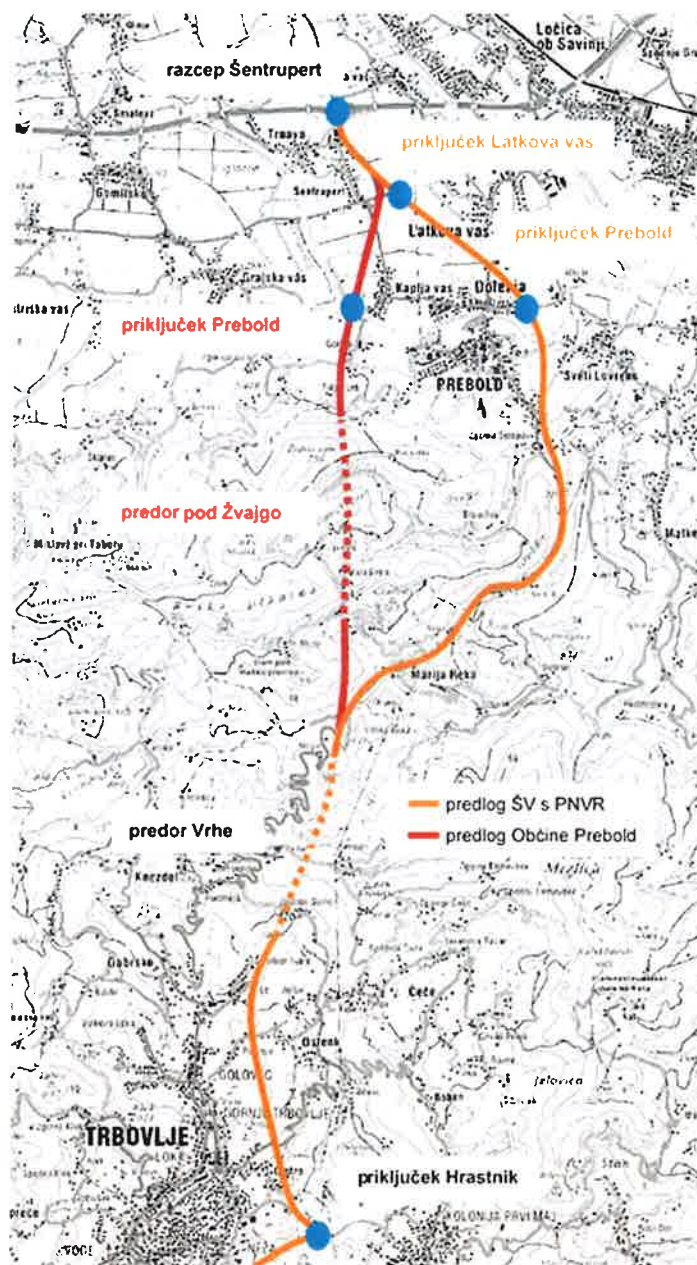
## 1.5 Opis variant, ki bodo vrednotene v študiji variant / predinvesticijski zasnovi

Za odločitve o najustreznejši varianti je v prvi fazi treba izdelati študijo variant. Vse obravnavane variante imajo skupno začetno in končno točko. Vse variante se na severu priključujejo na avtocesto A1 Šentilj – Koper pri Šentrupertu in se na jugu zaključijo z navezavo na glavno cesto G2-108 pri Hrastniku.

Variante, ki morajo biti v ŠV/PIZ obdelane:

- Varianta R – rekonstrukcija obstoječih cest ob upoštevanju ustreznih horizontalnih oz. vertikalnih elementov ceste v skladu s PPC in varne speljave peš in kolesarskega prometa skozi naselja,

- Varianta 1 – predlog iz izdelane Študije variant s predlogom najustrežnejše variantne rešitve za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 in avtocesto A2, ki jo je izdelalo podjetje Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje oz. gradbeno-tehnični del BPI d.o.o. Maribor, avgust 2007 oz. dopolnitev oktober 2007, dopolnitev avgust 2016,
- Varianta 2 – predlog Občine Prebold, trasa poteka zahodno od Prebolda in se v največji možni meri odmika kmetijskim zemljiščem,
- Varianta 3 – predlog projektanta.



Slika 1: Pregledna situacija Variante 1 in Variante 2

## 1.6 Predhodno izdelana dokumentacija

Za območje ureditve navezave Zasavja na avtocesto »Šentrupert (A1) – Prebold – Trbovlje – Hrastnik (G2-108)« je bila izdelana naslednja dokumentacija:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta (DI-IP) Novogradnja Trbovlje – A1 (št. 37164-1/2017/72, z dne 24.05.2017);

- potek navezave Trbovelj na avtocesto A1 izhaja iz študije variant Študija variant s predlogom najustreznejše variantne rešitve za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 in avtocesto A2 (RC planiranje Celje d.o.o., avgust 2007, dopolnitev oktober 2007, dopolnitev avgust 2016),

Dokumentacija, ki si jo izdelovalec priskrbi sam:

- Občinski strateški in izvedbeni prostorski akti občin, ki so tangirani z načrtovano ureditvijo in ostala dokumentacija in podlage, relevantne za pripravo RPN.

Osnovo za pripravo ŠV/PIZ bodo predstavljale strokovne podlage na nivoju idejne zasnove za pridobitev projektnih in drugih pogojev (IZP) (v nadaljevanju: strokovne podlage na nivoju IZP), ki so v izdelavi in bodo izdelovalcu ŠV/PIZ-na voljo.

## **2 OBSEG IN VSEBINA NALOGE**

### **2.1 Pregled obstoječe dokumentacije, obstoječih podatkov ter analiza obstoječega stanja**

Izdelovalec prouči obstoječo dokumentacijo in prejete podatke. Hkrati definira podatke, ki jih je treba še pridobiti oziroma izdelati ter opravi predhodno analizo razpoložljivosti in dostopnosti podatkov. Ugotoviti mora, kateri podatki so na razpolago takoj, katere podatke bi bilo še treba pridobiti in kako pridobiti potrebne dodatne podatke. Izdelovalec pridobi vse razpoložljive in dostopne podatke (po možnosti v digitalni obliki).

Izdelovalec vse podatke, ki jih pridobi na začetku ali tekom naloge, arhivira z navedbo vira in časovnega termina, ter ob predaji naloge preda investitorjem občinam Trbovlje, Prebold in Hrastnik (v nadaljevanju: investitorji).

Izdelovalec pripravi analizo obstoječega stanja ter manjkajočih podatkov.

### **2.2 Smernice nosilcev urejanja prostora**

#### **Gradivo za pridobitev smernic**

Za namen pridobitve smernic se izdela gradivo za pridobitev smernic. Na podlagi že izdelane dokumentacije se določi širše območje obdelave. Gradivo za pridobitev smernic mora vsebovati:

- kronologijo dosedanjih aktivnosti;
- analizo predhodno izdelane dokumentacije;
- analizo stanja prostora;
- opis nameravane ureditve ter izhodišča za načrtovanje;
- grafični prikaz z označenim območjem obdelave, vključno z vrisanimi vsemi štirimi variantami.

#### **Analiza smernic**

Po prejemu smernic izdelovalec pripravi analizo smernic, problemsko karto ter morebitna odprta vprašanja glede nasprotujočih si interesov posameznih nosilcev urejanja prostora. Analiza smernic je osnova za načrtovanje variant in optimizacijo obstoječih variant (VR, V1 in V2).

Od izvajalcev se pričakuje tudi priprava gradiv in predstavitev za potrebe usklajevalnih sestankov z nosilci urejanja prostora ter ostalih delovnih sestankov v zvezi z usklajevanjem interesov v prostoru. V postopku nadaljnjega načrtovanja je treba pripraviti tudi vsa morebitno potrebna dodatna gradiva za pridobitev dopolnilnih smernic. V kolikor se naknadno pridobijo dodatne smernice, se analizo smernic dopolni.

### **2.3 Priprava podrobnega terminskega plana**

Izdelovalec pripravi podrobni terminski plan izdelave naloge. Pri tem upošteva roke, ki so podani s predmetno projektno nalogo, terminski plan priprave OP (ki ga pripravi izdelovalec OP), razpoložljive podatke in druge okoliščine.

## **2.4 Izdelava metodologije za vrednotenje in izdelavo sinteznega poročila**

Izdelovalec pripravi metodologijo za vrednotenje po naslednjih vidikih: prostorsko-družbeni, okoljski, funkcionalni in ekonomski ter metodologijo izdelave sinteznega poročila. Metodologijo vrednotenja za funkcionalni in ekonomski vidik povzame od izdelovalca strokovnih podlag na nivoju IZP. Metodologijo vrednotenja za varstveni vidik povzame od izdelovalca okoljskega poročila.

## **2.5 Sodelovanje z javnostjo**

Izdelava ŠV/PIZ v postopku RPN ni predvidena, prav tako ne njena javna razgrnitev. Tekom izdelave ŠV/PIZ bodo organizirane oblike sodelovanja z lokalno skupnostjo in v kolikor bo potrebno tudi s predstavniki relevantnih nevladnih organizacij, civilnih iniciativ z obravnavanega območja, občinskih strokovnih služb in nosilcev urejanja prostora. Za sodelovanja z javnostjo izdelovalec pripravi gradivo in ga predstavi. Gradivo ter predstavitev je treba pripraviti v dogovoru s pobudnikom in pripravljavcem ter jih prilagoditi glede na dano situacijo oz. vrsto predstavitev.

## **2.6 Sodelovanje pri naboru variant za vrednotenje**

Priprava tehničnih rešitev prostorske ureditve mora biti rezultat interdisciplinarnega dela. Pri oblikovanju rešitev morajo sodelovati vsi za umestitev v prostor ključni strokovnjaki, ki s svojimi usmeritvami pripomorejo k bolj funkcionalnim in sprejemljivejšim rešitvam. Na podlagi njihovih usmeritev se pripravi predlog optimizacij.

Izdelovalci (OP, ŠV, strokovnih podlag) uskladijo predlog variant, ki se bodo obravnavale v ŠV/PIZ (upoštevajoč smernice), načrtovalec pa opredeli traso v merilu in na način, da bodo razvidni obsežnejši posegi (vkopi, nasipi, ....), kar je podlaga za nadaljnje optimizacije v smislu zmanjševanja potencialnih možnih vplivov na naravo in določitev vseh potrebnih omilitvenih ukrepov. Trasa se načrtuje najmanj v merilu 1:5000. Končni predlog rešitev za variante, ki bodo predlagane za obravnavo v ŠV/PIZ, morajo biti preverjene s prostorskega, varstvenega in funkcionalnega vidika, upoštevajoč analizo smernic.

## **2.7 Razvojno urbanistični elaborat**

Pri vrednotenju s prostorsko-družbenega vidika se obravnavajo bistvene prostorske, družbene in razvojne vsebine za načrtovane prostorske ureditve kot npr:

- vplivi na regionalni razvoj: povezanost regionalnih središč z državnim središčem in večjimi središči sosednjih držav, medsebojna povezanost regionalnih središč, območja regionalne in nacionalne prepoznavnosti, prostorske ureditve regionalnega pomena, razvitost naselij (opremljenost z gospodarsko javno infrastrukturo, z državnimi funkcijami, gospodarskimi conami regionalnega pomena in družbeno infrastrukturo, stanovanjskimi območji), razvitost podeželja (opremljenost z gospodarsko javno infrastrukturo, gospodarskimi conami, dostopnost) ipd.
- socialni vidik: vsi vplivi na družbo, ki jih bo načrtovana prostorska ureditev prinesla (npr: dostop do institucij, vpliv na brezposelnost, zaposlovanje,...);
- razvoj dejavnosti: vpliv na razporeditev dejavnosti in poselitev (gospodarske dejavnosti, gospodarska javna infrastruktura, stanovanja, storitve, družbene dejavnosti, šport in rekreacija, turizem, priložnostne dejavnosti, pridobivanje mineralnih surovin, kmetijstvo, gozdarstvo, upravljanje z vodami, energetika ipd.),
- fizične in morfološke značilnosti: povezave v prostoru, strukturne značilnosti naselja, naselja in njihov(fizični) razvoj, krajina (krajinska zgradba) ipd.,
- kulturne značilnosti prostora: kakovost bivalnega okolja, kulturna dediščina, zaznavne značilnosti prostora ipd. in
- druge, za vrednotenje načrtovanih prostorskih ureditev bistvenega pomena.

Poleg zakonsko predpisanih vsebin je treba posebno pozornost posvetiti funkcionalnim območjem naselij. Naseljem določiti območja, ki jih prebivalci »uporabljajo«, s ciljem, da ta območja ostanejo združena z naseljem.

Pri pripravi razvojno urbanističnega elaborata se smiselno upošteva gradivo: Priprava strokovnih osnov za oblikovanje metodologije vrednotenja in medsebojne primerjave različic v postopkih priprave državnega prostorskega načrta s prostorskega in urbanističnega vidika; dopolnjeno zaključno gradivo; (UL FGG, december 2008).

## **2.8 Študija variant / Predinvesticijska zasnova**

V postopku priprave RPN po ZPNačrt izdelava ŠV/PIZ ni predvidena, vendar glede na to, da predlog najustreznejše variante še ni znan, se bo najustreznejša varianta pridobila z izdelavo ŠV/PIZ. Obvezna vsebina ŠV/PIZ je opredeljena s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 106/11 in 61/17 – ZUreP-2) in z Uredbo o metodologiji priprave in obravnave investicijske dokumentacije na področju državnih cest in javne železniške infrastrukture (Uradni list RS, št. 5/17) in jih je izdelovalec dolžan dosledno upoštevati.

### **Vsebina študije variant / predinvesticijske zasnove**

V študiji variant se variante podrobneje obdelajo, ovrednotijo ter primerjajo s prostorsko-družbenega, varstvenega, funkcionalnega in ekonomskega vidika ter ocenijo z vidika sprejemljivosti v lokalnem okolju. Načrtovana ureditev se financira iz javnih financ, zato se predmetna študija variant šteje tudi kot predinvesticijska zasnova. V uvodnem poglavju se vključi tudi kronologijo dosedanjih aktivnosti v postopku priprave DPN.

Za namen vrednotenja bodo izdelane naslednje strokovne podlage (po posameznem vidiku):

- vrednotenje s funkcionalnega vidika:
  - gradbeno tehnični elaborat (ni predmet te naloge)
- vrednotenje s prostorsko družbenega vidika:
  - razvojno urbanistični elaborat
- vrednotenje z varstvenega vidika:
  - okoljsko poročilo (ni predmet te naloge)
  - dodatek za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov na varovana območja (ni predmet te naloge)
- vrednotenje z ekonomskega vidika:
  - prometno ekonomski elaborat (ni predmet te naloge)

Variante se ocenijo glede sprejemljivosti načrtovanih prostorskih ureditev v lokalnem okolju. V ta namen se izdelata strokovno podlaga Poročilo o sprejemljivosti v lokalnem okolju.

Strokovne podlage za vrednotenje in oceno sprejemljivosti v lokalnem okolju se pripravijo kot ločeni elaborati.

### **Način vrednotenja**

- Izdelati je treba metodologijo vrednotenja, upoštevajoč veljavno zakonodajo ter ostala priporočila (navodila). Oblikovati enotno vrednostno lestvico, ki se uporabi za vrednotenje variant v okviru prostorsko družbenega, varstvenega, funkcionalnega in ekonomskega vidika. Pri pripravi metodologije vrednotenja je treba upoštevati, da se posamezne vsebine (področja obravnave) ne podvajajo.
- Rezultati vrednotenja po metodologiji za ŠV/PIZ in rezultati vrednotenja variant v gradbeno-tehničnem elaboratu, prometno-ekonomskem elaboratu in okoljskem poročilu morajo biti za vsak vidik usklajeni, ne glede na to, da gre za vrednotenje po različnih metodologijah.



- Pri metodologiji vrednotenja in razvrščanja variant po primernosti je treba upoštevati sorazmernost med posameznimi variantami
- Za vsak vidik vrednotenja je treba opredeliti področja obravnave, cilje, merila, kazalnike in vrednostne lestvice z opisi značilnosti, ki so podlaga za razvrstitev variant v posamezni razred vrednostne lestvice;
- Za vse variante je treba po posameznih vidikih opisati njihove prednosti in slabosti.
- Opis se pripravi na podlagi delavnice na terenu, kamor so vabljeni strokovnjaki, občine, nevladne organizacije in civilne iniciative. Organizirajo se delavnice v mešanih skupinah, na katerih se opredelijo kritični elementi, tveganja in priložnosti.
- Pripraviti je treba predlog optimizacij: na območju ureditev se s prostorskega, varstvenega in funkcionalnega vidika pregleda vse obravnavane variante ter predlaga morebitne optimizacije izdelanih variant, opustitev variant ali nove variante. Na podlagi tehničnih preveritev podanih predlogov za optimizacije se izdelane variante ponovno pregleda in potrdi z vidika izpolnjevanja opredeljenih ciljev prostorskega razvoja.
- V ŠV/PIZ je poleg vsebin določenih v zakonodaji, treba vključiti tudi poglavje z naslovom: kronologija dosedanjega postopka.

#### **Sintezna primerjava variant s predlogom najustreznejše variante prostorske ureditve**

Upoštevajoč rezultate vrednotenja po posameznih vidikih celotna delovna skupina izdela sintezno vrednotenje. Predlog najustreznejše variante temelji na rezultatih multikriterijske analize ali druge ustrezne metode vrednotenja, upoštevajoč vsebine, ki jih je mogoče ovrednotiti z denarjem in vsebine, ki denarno niso merljive. Pri razvrščanju variant po primernosti je potrebno upoštevati sorazmernost med posameznimi variantami. Rezultat sinteznega vrednotenja je predlog najustreznejše variante z obrazložitvijo in utemeljitvijo in predlogi izboljšav (optimizacije), tehnične izboljšave in omilitveni ukrepi.

#### **Poročilo o sprejemljivosti variant v lokalnem okolju**

Za namen ocene sprejemljivosti variant v lokalnem okolju se izdela poročilo o sprejemljivosti v lokalnem okolju, kjer se kronološko navede in opiše vse aktivnosti v zvezi s sodelovanjem z javnostjo (tiste, ki jih predpisuje zakon in morebitne dodatne, kot npr. delavnice, predstavitev,...), ter povzame zaključke, ugotovitve in stališča iz teh sodelovanj, vključno s pojasnilom glede možnosti upoštevanja usmeritev javnosti.

### **3 FAZE DELA IN ROK ZA IZDELAVO POSAMEZNE FAZE / PODFAZE:**

Predvideno je, da se naloga izdela v naslednjih fazah/pod fazah in rokih:

Faza / podfaza	Ime faze	Rok
1	Pregled obstoječe dokumentacije, obstoječih podatkov ter analiza obstoječega stanja	30 dni od uvedbe v delo
2	Priprava gradiva za pridobitev smernic	30 dni po zaključku faze 1
3	Izdelava analize smernic	15 dni od prejema zadnje smernice
4	Priprava podrobnega terminskega plana do oddaje ŠV/PIZ (v sodelovanju z izdelovalcema strokovnih podlag in OP)	14 dni po zaključku faze 3
5	Priprava nabora variant za vrednotenje	
5.1	Preveritev izvedljivosti variant glede na analizo obstoječega stanja, analizo smernic, s prostorskega, prometnega in gradbeno tehničnega vidika in priprava usmeritev za morebitne optimizacije	30 dni po zaključku faze 3
5.2	Načrtovanje sprejemljivih variant in optimizacije in	60 dni po zaključku faze 3 in

	usklajevanje z izdelovalcema strokovnih podlag in OP	faze 5
5.3.	Predstavitev in usklajevanje znotraj delovne skupine	Skladno s TP pripravljavca
5.4.	Izvedba / organizacija predstavitev na občinah in občinskih svetih in sodelovanje na njih	Skladno s TP pripravljavca
6	Priprava končnega nabora variant za vrednotenje ter sodelovanje pri potrditvi nabora variant za vrednotenje v ŠV/PIZ	30 dni po potrditvi nabora variant s strani vseh občin
7	Priprava metodologije za vrednotenje po posameznih vidikih in metodologije za pripravo sinteznega vrednotenja	60 dni po zaključku faze 6
8	Izdelava razvojno urbanističnega elaborata	5 mesecev od potrditve končnega nabora variant s strani delovne skupine
9	Izdelava ŠV/PIZ	60 dni po prejemu strokovnih podlag in OP
10	Dopolnitev analize smernic	15 dni po zaključku ŠV/PIZ oziroma 7 dni od prejema dopolnitev analize smernic s strani izdelovalca OP
11	Pridobitev mnenja na izdelano ŠV/PIZ s strani občin	60 dni po zaključku faze 10
12	Dopolnitev ŠV/PIZ in SP po recenziji in glede na mnenje občin	30 dni po prejemu pripomb recenzentov in občin
13	Oddaja končnih izvodov ŠV/PIZ	10 dni po zaključku faze 12

V vsaki fazi se gradivo uskladi z investitorji in DRSI. Izdelovalec gradivo dopolni v roku 10 dni, razen če zaradi obsega ni dogovorjeno drugače.

#### 4 OSTALE OBVEZNOSTI IZDELOVALCA

Izdelovalec naloge ima poleg vseh nalog, določenih v vsebini in obsegu dela, še sledeče obveznosti:

- sodelovanje pri izdelavi celostnih ter tehničnih rešitev, strokovnih podlag, kar pomeni sodelovanje na rednih koordinacijskih sestankih z investitorji, inženirjem, izdelovalci drugih gradiv, nosilci urejanja prostora ter drugimi sodelujočimi pri pripravi ŠV/PIZ,
- zagotovitev medsebojne usklajenosti posameznih rešitev naloge, tudi z izdelki, ki jih izdelujejo drugi izvajalci ali podizvajalci,
- zagotovitev gradiva za organizirane oblike sodelovanja z lokalno skupnostjo in v kolikor bo potrebno tudi s predstavniki relevantnih nevladnih organizacij, civilnih iniciativ z obravnavanega območja, občinskih strokovnih služb, nosilcev urejanja prostora in zainteresirani javnosti (vključno s 3D predstavitvami/animacijami načrtovanih ureditev),
- sodelovanje pri pripravi odgovorov na pripombe in predloge, posredovane s strani lokalnih skupnosti in ostalih udeleženih v postopku,
- priprava, sodelovanje in izvedba morebitne predstavitve rešitev lokalnim skupnostim,
- predstavitve rešitev v vseh fazah izdelave ŠV/PIZ ter predstavitev ŠV/PIZ; na željo investitorjev je izdelovalec dolžan predstaviti presek stanja na nalogi kadarkoli v postopku izdelave ŠV/PIZ,
- sprotno obveščanje investitorjev o vseh dejstvih pomembnih za izvedbo naloge,
- upoštevanje zadnjega stanja prostora,
- kot dober strokovnjak prevzema odgovornost za izdelavo vseh navedenih nalog, ki jih je potrebno izvršiti za uspešno in popolno izvedbo predmeta naloge v smislu postavljenih ciljev in vprašanj, ki so predmet razpisanih del,
- izdelovalec je dolžan uporabiti zadnje razpoložljive podatke in upoštevati vso, v času izdelave naloge sprejeto zakonodajo.

Investitorji si pridržujejo pravico dajati izvajalcu med načrtovanjem in izdelavo dokumentacije dodatna



navodila, ki jih bo moral upoštevati, ne da bi imel pravico do dodatnih stroškov, če taka navodila ne bodo bistveno vplivala na obseg naloge.

## 5 ODDAJA GRADIVA IN ŠTEVILO IZVODOV

Izdelovalec mora za vsako posamezno fazo predati ustrezno število izvodov v tiskani in digitalni obliki, določeno po predhodnem dogovoru z investitorji.

- Predložitev posameznih delov dokumentacije v sprotni pregled na zahtevo investitorjev: 2 tiskana izvoda in 2 CD/DVD oz. ustrezen nosilec.
- Predložitev končne dokumentacije v pregled: 2 tiskana izvoda in 2 CD/DVD oz. ustrezen nosilec.
- Predložitev končnih izvodov: 6 tiskanih izvodov in 6 CD/DVD oz. ustrezen nosilec.
- Vmesno delovno gradivo se oddaja v elektronski obliki.

Oblika oddanega gradiva:

Vsak izvod mora biti oddan v tiskani (barvna tehnika kart) in v digitalni obliki (aktivni in neaktivni). Grafični del mora biti izdelan v merilu, ki je v skladu s predpisi in je hkrati pregledno in berljivo.

Vsak tiskan izvod mora vsebovati tudi digitalni izvod in sicer v:

- pasivni obliki - v pdf in/ali dwf formatu, kjer mora biti oblika dokumenta (tekstualni del in grafični del) enaka obliki in vsebini v tiskanih izvodih (podpisi, žigi);
- aktivni obliki - grafični del v vektorskem (.dwg, .dxf, .shp,...) formatu skupaj z atributnimi podatki; tekstualni del v formatu .docx in tabelarni del v formatu .xlsx;

Digitalni prostorski prikazi grafičnih kart morajo biti izdelani v skladu s pravili geografskih informacijskih sistemov.

Vsi elaborati (v »nogi« na vseh straneh tekstualnega dela) in CD-ji morajo biti ustrezno oštevilčeni in označeni, skladno z aktualnimi navodili Arhiva DRSI.

Število izvodov je za posamezno fazo določeno v specifikaciji ponudbene cene.

Pripravili:

mag. Mojca Novak, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Petra Grmek, mag. inž. kraj. arh.



Opomba:

Potrditev projektne naloge s strani komisije Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo ne pomeni hkrati obveze Republike Slovenije, da tudi financira vsa v projektu predvidena dela. V kolikor je predvideno sofinanciranje, bodo deleži sofinanciranja določeni v skladu z Zakonom o cestah, predvsem deleži prometno-tehničnih ureditev, ki se nanašajo na lokalni promet pešcev, kolesarjev, dostopnost do posameznih lokacij, komunalnih in drugih zadev itd.

Investitorji predlagajo Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo potrditev predlagane projektne naloge.

Občina Trbovlje

Datum:

Žig:

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

Podpis:

Občina Prebold

Datum:

Žig:

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

Podpis:

Občina Hrastnik

Datum:

Žig:

Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

Podpis:

Komisija za potrjevanje projektnih nalog na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo se s predlogom strinja:

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.

Ljiljana Herga, univ. dipl. inž. geol.

Bojan Papler, univ. dipl. inž. grad..

Aleš Gedrih, inž. grad.

Datum potrditve:

18-06-2019

Žig:



**Opomba:**

Potrditev projektne naloge s strani komisije Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo ne pomeni hkrati obveze Republike Slovenije, da tudi financira vsa v projektu predvidena dela. V kolikor je predvideno sofinanciranje, bodo deleži sofinanciranja določeni v skladu z Zakonom o cestah, predvsem deleži prometno-tehničnih ureditev, ki se nanašajo na lokalni promet pešcev, kolesarjev, dostopnost do posameznih lokacij, komunalnih in drugih zadev itd.

Investitorji predlagajo Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo potrditev predlagane projektne naloge.

**Občina Trbovlje**

Datum:

26.8.2019



Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

Podpis:

**Občina Prebold**

Datum:

22.8.2019



Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

VINKO DEBELAK, ŽUPAN

Podpis:

**Občina Hrastnik**

Datum:

01.08.2019



Ime in priimek (S TISKANIMI ČRKAMI)

MARKO FUNKL, ŽUPAN

Podpis:

Komisija za potrjevanje projektnih nalog na Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo se s predlogom strinja:

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.

Ljiljana Herga, univ. dipl. inž. geol.

Bojan Papler, univ. dipl. inž. grad..

Aleš Gedrih, inž. grad.

Datum potrditve:

Žig: